

AANTEKENEN

J. V.D. MEER E.A.
BEATRIXLAAN 16
3851 RT ERMELO

Datum: 21 oktober 2010
Oms nummer: 200909551/7/R1

Uw kenmerk

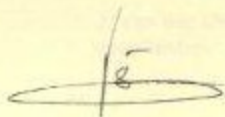
Onderwerp:
Aanwijzingsbesluit Luchtvaartterrein
Lelystad
Luchtvaartwet

Behandelend ambtenaar
C.J.M. van der Knaap-Bom
070-4264370

In de bovenvermelde zaak is uitspraak gedaan. Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,



Mr. H.H.C. Visser

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet
bestuursrecht) in het geding tussen:

J. van der Meer en anderen, allen wonend te Ermelo,
appellanten,

en

1. de minister van Verkeer en Waterstaat,
2. de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
thans: de staatssecretaris onderscheidenlijk de minister van Infrastructuur
en Milieu,
verweerders.

1. Procesverloop

Bij besluit van 16 oktober 2009, nummer VENW/DGLM-2009/1798, heeft de minister van Verkeer en Waterstaat, in overeenstemming met de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, met toepassing van de artikelen 18 en 23 van de Luchtvaartwet (hierna: Lvw) het luchtvaartterrein Lelystad aangewezen.

Bij besluit van gelijke datum heeft de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, in overeenstemming met de minister van Verkeer en Waterstaat, voor de gemeenten Lelystad, Dronten en Zeewolde toepassing gegeven aan artikel 26 van de Lvw in samenhang met artikel 4.4, eerste lid, aanhef en onder a, van de Wet ruimtelijke ordening voor het luchtvaartterrein Lelystad.

Tegen deze besluiten hebben Van der Meer en anderen bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 16 december 2009, beroep ingesteld.

De ministers van Verkeer en Waterstaat en Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer hebben een verweerschrift ingediend.

2. Overwegingen

2.1. De ministers van Verkeer en Waterstaat en Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer stellen zich op het standpunt dat het beroep van Dirksen niet-ontvankelijk is.

2.2. Tegen een besluit als bedoeld in artikel 23, eerste lid, van de Lvw kan een belanghebbende ingevolge artikel 30, eerste lid, van de Lvw zoals deze artikelen ten tijde van belang luidden, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het beroep kan mede de in artikel 26, eerste lid, van de Lvw bedoelde aanwijzingen en voorschriften omvatten.

2.3. Ingevolge artikel 1:2, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) wordt onder belanghebbende verstaan: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

2.4. In het aanwijzingsbesluit van de minister van Verkeer en Waterstaat is onder meer geregeld welke percelen en perceelsgedeelten deel uitmaken van het luchtvaartterrein Lelystad, hoe de situatie is op en rond het luchtvaartterrein, hoe de ligging is van de geluidszones en wat de tijdstippen van openstelling van de luchthaven zijn. Met dit besluit krijgt de exploitant van de luchthaven de mogelijkheid meer vliegtuigen te accommoderen, de landingsbaan uit te breiden en de luchthaven langer open te stellen. Het aanwijzingsbesluit van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer richt zich tot de raden van de gemeenten Lelystad, Dronten en Zeewolde en voorziet erin dat de geluidszones in bestemmingsplannen worden verwerkt.

2.5. Van der Meer en anderen wonen in de bebouwde omgeving van Ermelo op een afstand van hemelsbreed ongeveer 17,5 km tot het luchtvaartterrein en op grote afstand van de bij het aanwijzingsbesluit behorende geluidszones. Zij wonen niet onder of in de directe nabijheid van het zogenoemde glijpad voor landende vliegtuigen dat zich tot op ongeveer 18 km voor de baan bevindt. De afstanden zijn zo groot dat de belangen van Van der Meer en anderen niet rechtstreeks bij de bestreden besluiten zijn betrokken. Voorts hebben Van der Meer en anderen geen feiten of omstandigheden aangevoerd in verband waarmee zou moeten worden geoordeeld dat ondanks deze afstanden een objectief en persoonlijk belang van hen rechtstreeks bij de besluiten is betrokken. De enkele omstandigheid dat zij woonachtig zijn in de omgeving van een aan- of uitvliegroute van luchtvaartterrein Lelystad en vliegbewegingen van dat luchtvaartterrein bij hun woningen hoorbaar zijn, is daarvoor niet voldoende aangezien de vliegroutes niet door de aanwijzingsbesluiten worden bepaald en de gevolgen daarvan derhalve niet aan deze besluiten kunnen worden toegerekend.

De conclusie is dat Van der Meer en anderen geen belanghebbenden als bedoeld in artikel 1:2, eerste lid, van de Awb, bij de bestreden besluiten zijn en dat zij daartegen ingevolge artikel 30, eerste lid, van de Lvw geen beroep kunnen instellen.

2.6. Het beroep is kennelijk niet-ontvankelijk.

2.7. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, voorzitter, en
mr. D.A.C. Slump en mr. J.H. van Kreveld, leden, in tegenwoordigheid van
mr. S. Bechinka, ambtenaar van staat.

w.g. Van Sloten
voorzitter

w.g. Bechinka
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 21 oktober 2010

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55
van de Algemene wet bestuursrecht).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze
uitspraak te worden gedaan.

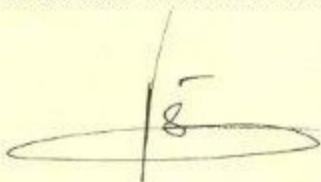
In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de
indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is
gebaseerd.

- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden
gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen
gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

371.

Verzonden: 21 oktober 2010

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,



mr. H.H.C. Visser